

Al Presidente della Giunta Regionale Dott. Gian Mario Spacca - Fax 071.8062422,  
[GianMario.Spacca@regione.marche.it](mailto:GianMario.Spacca@regione.marche.it)

Al Presidente del Consiglio Regionale Raffaele Bucciarelli – Fax 071/2298376,  
[presidente@consiglio.marche.it](mailto:presidente@consiglio.marche.it)

Ai Consiglieri della Regione Marche – Loro indirizzi e-mail

Al Direttore Generale della Regione Marche Dott. Mario Conti - 071.8062418,  
[Mario.Conti@regione.marche.it](mailto:Mario.Conti@regione.marche.it)

Al Responsabile del Procedimento Dott. Arch. Giuseppe Mariani - Fax 071.8063012,  
[giuseppe.mariani@regione.marche.it](mailto:giuseppe.mariani@regione.marche.it)

Al Dirigente della P.F. Valutazioni e autorizzazioni ambientali della Regione Marche  
Dott. David Piccinini - Fax 071.8063012, [David.Piccinini@regione.marche.it](mailto:David.Piccinini@regione.marche.it)

E, p.c.

Al Sig. Presidente della Provincia di Pesaro e Urbino – Fax 0721.359295

Ai Sindaci dei Comuni di

Barchi – Fax 0721.981025

Cartoceto – Fax 0721.899253

Fano – Fax 0721.887203

Fossombrone – Fax 0721.723205

Isola del Piano – Fax 0721.720972

Mondavio – Fax 0721.97123

Montefelcino – Fax 0721.729165

Montemaggiore al Metauro – Fax 0721.891708

Orciano di Pesaro – Fax 0721.97425

Piagge – Fax 0721.890131

Saltara – Fax 0721.891052

San Giorgio di Pesaro – Fax 0721.970289

Sant’Ippolito – Fax 0721.728148

Serrungarina – Fax 0721.896106

Al Sig. Presidente della Comunità Montana del Metauro – Fax 0721.742917

**OGGETTO: CENTRALE TERMOELETTRICA WAFER ZOO S.R.L. –  
Schieppe di Orciano**

In nome e per conto del C.I.T.A.S. (Comitato Intercomunale per la Tutela  
dell’Ambiente e della Salute con sede in Barchi),

**COMITATO INTERCOMUNALE PER LA TUTELA DELL’AMBIENTE E DELLA SALUTE**  
Via Villa del Monte 2/a – 61030 BARCHI (PU) – Telefono e Fax 0721.981880

## PREMESSO

- Che nell'incontro tenutosi presso l'Ufficio di Presidenza della Regione Marche venerdì 01 giugno u.s., il Presidente della Giunta Regionale ha annunciato che sottoporrà all'approvazione del Consiglio nella prima seduta utile un atto recante gli *“Indirizzi relativi al rilascio da parte della Regione delle autorizzazioni paesaggistiche per la realizzazione di centrali termoelettriche soggette alla procedura di valutazione di impatto ambientale ricadenti in zone di tutela integrale individuate dal Ppar o configurate come beni paesaggistici ai sensi del D.L.vo 42/2004”*;
- Che l'atto, pur essendo a valenza generale, secondo il Presidente darà la possibilità alla Regione Marche, di rivedere la Valutazione di Impatto Ambientale del progetto della centrale termoelettrica, secondo criteri - a suo dire - più restrittivi e rigorosi;
- Che con atto del 29.05.2007 il responsabile del procedimento dott. David Piccinini ha, **anziché chiudere**, del tutto illegittimamente se non anche illecitamente, sospeso il procedimento A.I.A., **invitando la ditta a presentare istanza per la rinnovazione del procedimento per il rilascio dell'autorizzazione paesaggistica**;

## CONSIDERATO

- Che il contenuto dell'atto prospettato risulta una mera riproposizione di norme nazionali<sup>1</sup> e regionali<sup>2</sup> vigenti, e pertanto la sua adozione appare superflua e non necessaria;

---

<sup>1</sup> D. Lvo. 42/2004

<sup>2</sup> Norme tecniche di attuazione del P.P.A.R. Marche. D.G.R. 197 del 03.11.1989 – Supplemento al B.U.R. Marche n. 18 del 9 febbraio 1990 *“Art. 26 Livelli di tutela. La normativa di tutela degli ambiti di cui al precedente articolo 25 è graduata nei livelli di:*

*- Tutela Orientata che riconosce l'ammissibilità di trasformazioni con modalità di intervento compatibili con gli elementi paesistici ambientali del contesto.*

*- Tutela Integrale, che consente esclusivamente interventi di conservazione, consolidamento, ripristino delle condizioni ambientali protette, e ammette quelli di trasformazione volti alla riqualificazione dell'immagine e delle specifiche condizioni d'uso del bene storico-culturale o della risorsa paesistico-ambientale considerata, esaltandone le potenzialità e le peculiarità presenti”*

- Che la Valutazione di Impatto Ambientale della centrale termoelettrica si è conclusa con l'emanazione del decreto del Dirigente della P.F. valutazioni e autorizzazioni ambientali n. 4 VAA\_08 del 12.12.2006<sup>3</sup>;
- Che il Ministero per i Beni e le Attività Culturali – Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio delle Marche di Ancona, con atto Prot. 4038 del 15.03.2007, ha ANNULLATO l'autorizzazione paesaggistica di cui al decreto V.I.A. Regione Marche n. 4/VAA.08 del 12.12.2006<sup>4</sup>, rendendo inefficace ed inapplicabile il giudizio di compatibilità ambientale;
- Che il TAR Marche<sup>5</sup> ha respinto l'istanza presentata dalla ditta Wafer zoo S.r.l. e sostenuta dalla Giunta Regionale per la sospensione del provvedimento di annullamento della Soprintendenza di Ancona;
- Che per tale ragione, oltre che per i pareri contrari acquisiti nella C. di S. decisoria del 01.03.2007, si impone l'immediata conclusione del procedimento di A.I.A. con la reiezione della domanda della ditta Wafer zoo s.r.l.;
- Che l'applicazione dell'atto di indirizzo sopra enunciato al procedimento in oggetto presuppone la rinnovazione del procedimento di V.I.A., o il riesame dell'autorizzazione paesaggistica annullata, entrambe non previste dalla L.R. Marche 7/2004 – Disciplina della V.I.A. e pertanto non ammissibili alla luce della normativa vigente, tanto più che, come sopra richiamato, la conferenza decisoria del 01.03.2007 ha già espresso, a maggioranza degli aventi diritto al voto, il

---

<sup>3</sup> Decreto 4 VAA\_08 del 12.12.2006 - L.R. 7/2004 art. 11 Waferzoo srl - Comune di Orciano (PU) - Giudizio positivo compatibilità ambientale modifica impianto esistente con inserimento caldaia a biomasse vegetali, rilascio autorizzazione paesaggistica e valutazione incidenza

<sup>4</sup> *“per sviamento e travisamento, per difetto di istruttoria, per inadeguata motivazione, per violazione del principio di leale cooperazione, per manifesta illogicità ed incongruenza, per illegittimità ed eccesso di potere, in ordine alla compatibilità delle nuove opere con i valori paesistici ed ambientali del luogo, di dichiarato interesse pubblico”*

<sup>5</sup> Ordinanza TAR Marche 214/2007 – *“Ritenuto che non sussistono i presupposti di cui all'art. 21 della legge n.1034/1971, in quanto il pregiudizio lamentato non è irreparabile né grave, in comparazione con quello perseguito dal provvedimento impugnato, ed i motivi di gravame necessitano di un più approfondito esame in sede di decisione di merito, anche a seguito delle argomentazioni difensive dedotte dalle parti resistenti; P.Q.M. RESPINGE la suindicata domanda di sospensione.”*

proprio parere negativo, che impone anche sotto tale profilo la conclusione del procedimento con reiezione della istanza della ditta;

**RITENUTO**

che, **alla luce delle circostanze sopra rappresentate, l'approvazione dell'atto menzionato comporterebbe assunzione di responsabilità da parte dei Consiglieri**, per lo sviamento delle procedure e per i danni conseguenti, sofferti dai cittadini e dalle attività economiche della vallata in ragione del clima di incertezza determinato dal protrarsi oltre ogni termine del procedimento

**SI INVITANO E DIFFIDANO**

**le SS.VV. a non approvare atti e a non intraprendere iniziative che, presupponendo lo sviamento delle procedure, comporterebbero danni patrimoniali e non patrimoniali ulteriori, rispetto a quelli patiti e patienti che attualmente attengono alla responsabilità della Giunta Regionale e dei funzionari.**

Distinti saluti.

Villa del Monte, 04.06.2007

Comitato Intercomunale per la Tutela  
dell'Ambiente e della Salute  
(Alfredo Sadori)